

Risultati del Consiglio ESA a livello Ministeriale (L'Aja 25-26 novembre 2008)

4 dicembre 2008

Il Consiglio Ministeriale e il ruolo dell'Italia

- La riunione ha avuto luogo sotto la direzione della Presidenza italiana, dopo elezione all'unanimità del Ministro dell'Istruzione On. M. Gelmini.
- L'Italia manterrà la Presidenza fino alla prossima Ministeriale del 2011.
- Le decisioni adottate dai Ministri si sono inserite nell'ambito delle priorità fissate dalla Politica Spaziale Europea, con l'obiettivo centrale di rafforzare il ruolo dell'Europa sia nel settore scientifico e dell'esplorazione dello spazio sia nello sviluppo ed utilizzo delle applicazioni spaziali al servizio dei cittadini.
- La natura strategica dello spazio è stata riconfermata in pieno ed i relativi investimenti sono stati da tutti ritenuti in grado di assicurare all'industria europea una crescita anche in termini di innovazione e competitività.

Il Consiglio Ministeriale e il ruolo dell'Italia

- Tutti i maggiori progetti proposti dall'ESA sono stati approvati e sottoscritti al disopra della soglia minima;
- Malgrado la grave crisi economica internazionale, l'ESA ha ottenuto dagli Stati Membri quasi tutti i finanziamenti che aveva richiesto per il prossimo triennio (circa 10 miliardi di Euro, tra attività obbligatorie e programmi opzionali).
- Il finanziamento ottenuto supera di circa il 10% quello conseguito all'ultima Ministeriale svoltasi a Berlino nel 2005 (i.e. quasi nove miliardi di Euro).
- Si è ottenuta una sottoscrizione di circa 30 programmi opzionali per un totale di circa 6.3 miliardi di Euro.
- L'obiettivo primario della Ministeriale è stato quello di assicurare in primo luogo la continuazione di tre grandi programmi spaziali in corso (e.g. GMES, Exomars e Stazione Spaziale Internazionale).

Il Consiglio Ministeriale e il ruolo dell'Italia

- Tra i nuovi programmi si segnala l'avvio della cosiddetta "*Space Situational Awareness*" (SSA), del programma relativo alle Applicazioni integrate (IAP) e di quello sull'Air Traffic management (ATM - ARTES 10);
- Complessivamente bisogna osservare il ruolo propulsivo svolto dalla Germania, che ha incrementato notevolmente le proprie sottoscrizioni di programmi opzionali, giungendo ad essere ed il primo contributore globale dell'ESA con un totale di circa 2.6 miliardi per il triennio, e superando quindi la stessa Francia, che pure in tale occasione ha aumentato la propria contribuzione raggiungendo circa 2.1 miliardi di Euro.

Il Consiglio Ministeriale e il ruolo dell'Italia

L'Italia con le sue decisioni ha consentito all'ESA di raggiungere gli obiettivi previsti, e ha ancora una volta dimostrato di saper svolgere, insieme a Francia e Germania, il ruolo di nazione guida nelle attività spaziali europee e di difensore degli obiettivi europei;

L'Italia ha in questo modo espresso il suo supporto all'ESA e alla politica spaziale europea rafforzando così la stima degli altri paesi nei suoi confronti;

Da un punto di vista finanziario, si evidenzia:

- il forte ritardo di alcuni programmi ESA già in corso (e.g. GMES ed Exomars),
- una nuova contribuzione globale italiana di circa 1.2 miliardi di Euro (ripartita approssimativamente in 470 milioni per le attività obbligatorie e 730 milioni per i programmi opzionali),
- nel breve periodo un aumento delle contribuzioni annuali in ESA da parte italiana a causa degli impegni di Berlino sommati ai nuovi impegni dell'Aja.

Esplorazione:

Per **Exomars** è stata confermata un'articolazione in due tappe, la prima fino al 2009 di consolidamento tecnico (anche in base alla cooperazione internazionale ed al livello di sottoscrizioni raggiunto) e la seconda fino al lancio, rinviato al 2016

Incrementando la propria sottoscrizione (fino a 278 M€) l'Italia ha confermato la sua leadership del programma Exomars:

- Nella fase finale delle sottoscrizioni ha anche incrementato la propria per permettere il raggiungimento della soglia minima di 850M€;
- L'Italia ha così difeso in maniera determinante il Rover Control Center che sarà localizzato presso l'Altec di Torino.

E' stato inoltre approvato l'inizio della cooperazione con NASA per le successive missioni su Marte (Programma **MREP**)

Stazione Spaziale Internazionale

Si è dovuto conciliare:

- la notevole fermezza tedesca a difendere il programma e le scale di contribuzioni approvate all'inizio del programma (1995) ed a non accollarsi maggiori oneri finanziari come sarebbe stato necessario in base alla reale distribuzione dei contratti industriali,
- l'insoddisfazione italiana, che ha costantemente posto il problema strutturale dei mancati ritorni industriali
- la tradizionale posizione della Francia, poco entusiasta del programma

L'accordo finale è stato trovato sulla "parte variabile" con un saldo positivo di 35 M€ da Francia verso Italia.

Osservazione della Terra

GMES

- L'Italia ha mantenuto un ruolo primario in GMES
- Da segnalare, in particolare, il fatto che sia stata garantita, come richiesto dall'Italia, la disponibilità (congiunta con la possibilità di programmazione dei satelliti) dei dati delle Sentinelle per i Paesi partecipanti al programma.

Meteosat Third Generation

- Il programma è stato sottoscritto per garantire rilevante ruolo italiano negli strumenti ed in importanti equipaggiamenti;
- Tale livello di sottoscrizione consentirà inoltre di garantire anche i ritorni dei fondi che la Difesa fornirà ad Eumetsat per le 4 unità ricorrenti della costellazione (le prime due sono finanziate da ESA)

Lanciatori

Sono stati assicurati tutti i fondi necessari per il completamento del programma **Vega** e per il relativo programma alla produzione **VERTA**;

La problematica relativo al sostegno alla produzione di **Ariane 5** (ed alla conseguente richiesta di modifica della "governance" di Arianespace) é stata risolta alla radice in quanto il Consiglio di Amministrazione della società ha deciso di chiedere il sostegno alla produzione per il futuro sulla base di un raggiunto equilibrio tra entrate e costi.

Le Risoluzioni adottate

Nel corso del Consiglio Ministeriale sono state adottate le seguenti quattro Risoluzioni:

- Risoluzione n. 1: *"Il ruolo dello spazio nell'attuazione degli obiettivi globali europei"*
- Risoluzione n. 2: *"Livello delle risorse per le attività obbligatorie dell'Agenzia per il 2009-2013"*
- Risoluzione n. 3: *"il Centro Spaziale della Guyana"*
- Risoluzione n. 4: *"Evoluzione dell'Agenzia"*

Risoluzione n.2

“Livello delle risorse per le attività obbligatorie dell’Agenzia per il 2009-2013”

La **Risoluzione n.2** è relativa al livello delle risorse per le attività obbligatorie per le quali occorre approvare il profilo annuale 2009-2013.

- Il profilo per le attività scientifiche presenta un incremento del 3,5% annuo:

2009	2010	2011	2012	2013	totale
433,9	449,1	464,8	481,1	497,9	2.326,80

- Il profilo per le attività di base è il seguente e prevede un incremento annuo del 2,5%:

2009	2010	2011	2012	2013	totale
206,3	211,4	216,7	222,1	227,6	1.084,10

Prossimo Consiglio Ministeriale

Il prossimo appuntamento ministeriale avrà luogo in Italia, probabilmente nel 2011, o al più tardi nel 2012.

Esso si preannuncia ricco di aspettative sia in termine di programmi sia di riforme istituzionali in grado di assicurare all'Agencia il mantenimento di un'adeguata efficienza a fronte dell'aumento del numero di Stati Membri e dell'intensificarsi della cooperazione con l'Unione Europea.

Quadro complessivo delle sottoscrizioni

Nota: alcuni programmi hanno condizioni economiche correnti o 2008	Ita		Fra		Ger		UK		altri		Totale sottoscrizioni		Valore prop. ESA	
	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%
Attività obbligatorie														
Basic Activities	133,02	12,27%	167,93	15,49%	223,87	20,65%	188,63	17,40%	370,65	34,19%	1.084,10	100,0%	1.084,10	
Scientific Programme	285,50	12,27%	360,42	15,49%	480,48	20,65%	404,86	17,40%	795,53	34,19%	2.326,80	100,0%	2.326,80	
Totale attività obbligatorie	418,52		528,35		704,35		593,50		1.166,19		3.410,90		3.410,90	
		34,9%										33,6%		
CSG Kourou 2006-2008	50,93	11,99%	145,07	34,2%	78,55	18,5%	39,00	9,2%	111,26	26,2%	424,80	100,0%	424,80	
		4,2%										4,2%		
Nuovi programmi opzionali														
Meteosat Third generation (MTG)	111,80	13,0%	292,40	34,0%	292,40	34,0%	-	0,0%	246,29	28,6%	942,89	109,6%	860,00	
Essential climate change initiative	-	0,0%	4,00	2,4%	25,50	15,0%	15,00	8,8%	31,05	18,3%	75,55	44,4%	170,00	ce 2009
GMES - GSC Segment 2	120,00	14,0%	153,60	17,9%	317,00	37,0%	87,50	10,2%	153,31	17,9%	831,41	97,1%	856,60	
EO totale	231,80										1.849,85		1.886,60	
EO totale with complementary subscriptions	235,30	19,6%									1.878,15	18,5%	1.914,90	
ARTES (to be allocated)	-	0,0%	18,30	NA	-	NA	15,51	NA	164,45	NA	198,26		198,26	
ARTES 1 Phase V	3,60	6,0%	2,40	4,0%	8,40	14,0%	5,00	17,6%	9,00	15,0%	28,40	47,3%	60,00	
ARTES 3-4 Phase I	9,50	2,4%	49,50	12,4%	50,60	12,7%	68,00	30,1%	48,45	12,1%	226,05	56,5%	400,00	
ARTES 5 sub elem 5.1	4,00	5,3%	4,00	5,3%	15,40	20,5%	-	0,0%	10,35	13,8%	33,75	45,0%	75,00	
ARTES 5 sub elem 5.2	6,70	8,9%	4,00	5,3%	15,40	20,5%	3,32	7,1%	17,13	22,8%	46,55	62,1%	75,00	
ARTES 7 EDRS	-	0,0%	-	0,0%	113,40	49,3%	-	0,0%	40,80	17,7%	154,20	67,0%	230,00	
ARTES 8 Sub-element III e IV	-	0,0%	17,50	26,9%	-	0,0%	5,00	17,0%	6,97	10,7%	29,47	45,3%	65,00	
ARTES 10 IRIS	9,00	25,7%	5,80	16,6%	-	0,0%	5,20	15,3%	14,09	40,3%	34,09	97,4%	35,00	
ARTES 11 Sub-element III e IV	-	0,0%	-	0,0%	10,00	33,3%	-	0,0%	1,70	5,7%	11,70	39,0%	30,00	
ARTES 20 IAP	5,80	7,3%	3,00	3,8%	7,00	8,8%	14,00	26,5%	23,13	28,9%	52,93	66,2%	80,00	
TLC totale	38,60										815,40		1.248,26	
TLC totale with complementary subscriptions	38,60	3,2%									820,40	8,1%	1.253,26	

Quadro complessivo delle sottoscrizioni

European Global Navigation Satellite System	8,50	10,9%	16,70	21,4%	-	0,0%	-	0,0%	27,88	35,7%	53,08	67,9%	78,18	
NAV totale	8,50										53,08		78,18	
NAV totale with complementary subscriptions	8,50	0,7%									53,08	0,5%	78,18	
GSTP- 5	5,00	0,8%	13,00	4,1%	60,50	18,9%	-	0,0%	241,57	75,5%	320,07	49,2%	650,00	cec
TTT totale	5,00										320,07		650,00	
TTT totale with complementary subscriptions	5,00	0,4%									446,97	4,4%	776,90	
A5 post ECA	10,43	3,1%	170,00	50,0%	121,70	35,8%	-	0,0%	54,84	16,1%	356,97	105,0%	340,00	
Ariane 5 ARTA 2011-2013	40,00	6,8%	270,00	46,2%	122,90	21,0%	-	0,0%	64,40	11,0%	497,30	85,0%	585,00	
FLPP 2 Step 2 sub-env 1 SDT	5,00	4,2%	15,00	12,5%	49,40	41,2%	-	0,0%	29,10	24,3%	98,50	82,1%	120,00	
FLPP 2 Step 2 sub-env 2 IXV	28,80	36,0%	10,00	12,5%	-	0,0%	-	0,0%	32,25	40,3%	71,05	88,8%	80,00	
VERTA 2011-2012	43,60	36,3%	41,70	34,8%	-	0,0%	-	0,0%	13,20	11,0%	98,50	82,1%	120,00	
Launchers totale	127,83										1.122,32		1.245,00	
Launchers totale with complementary subscriptions	154,62	12,9%									1.228,17	12,1%	1.350,85	
Aurora "ExoMars" parte indicativa	31,00	19,5%	30,00	18,9%	-	0,0%	59,60	37,5%	38,4	24,2%	159,00	100,0%	159,00	
Aurora MREP	5,70	12,4%	4,00	8,7%	-	0,0%	6,50	14,1%	-	0,0%	23,35	50,8%	46,00	
ISS Period 3 Fixed	219,80	20,0%	313,50	28,5%	436,10	39,6%	-	0,0%	130,70	11,9%	1.100,10	100,0%	1.100,10	
ISS Period 3 Variable	10,00	3,7%	86,00	31,8%	126,20	46,7%	-	0,0%	48,30	17,9%	270,50	100,0%	270,50	
ELIPS 2	18,00	4,6%	31,00	7,8%	146,15	37,0%	-	0,0%	89,68	22,7%	284,83	72,1%	395,00	cec
ISS Dev Eup Trans and Hum Expl	2,00	2,2%	9,00	10,0%	23,20	25,8%	-	0,0%	9,32	10,4%	43,52	48,4%	90,00	
ISS Dev Early Activities	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	17,70	85,1%	17,70	85,1%	20,81	
Exploration totale	286,50										1.837,78		2.081,41	
Exploration totale with complementary subscriptions	286,50	23,9%									1.837,78	18,1%	2.081,41	

Quadro complessivo delle sottoscrizioni

Nota: alcuni programmi hanno condizioni economiche correnti o 2008	Ita		Fra		Ger		UK		altri		Totale sottoscrizioni		Valore prop. ESA	
	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%
SSA-Core element	1,00	5,0%	4,70	23,5%	5,00	25,0%	1,00	5,0%	8,50	42,5%	20,20	101,0%	20,00	
SSA-Space weather element	0,69	6,3%	0,30	2,7%	2,31	21,0%	-	0,0%	8,08	73,5%	11,38	103,5%	11,00	
SSA-radar element	-	0,0%	2,00	18,2%	2,00	18,2%	-	0,0%	4,15	37,7%	8,15	74,1%	11,00	
SSA-pilot data centre element	-	0,0%	-	0,0%	1,04	8,0%	-	0,0%	9,05	69,6%	10,09	77,6%	13,00	
SSA totale	1,69										49,82		55,00	
SSA totale with complementary subscriptions	1,69	0,1%									49,82	0,5%	55,00	
Totale nuovi progr. opz.	699,92	11,6%	1.564,40	25,9%	1.918,05	31,7%	284,63	4,7%	1.537,04	25,4%	6.048,32	83,5%	7.244,45	
Totale impegni/sottoscriz.	1.169,37	11,8%	2.237,82	22,6%	2.700,95	27,3%	917,12	9,3%	2.814,48	28,5%	9.884,02	89,2%	11.080,15	
			10,6% rispetto al proposto da ESA in Declaration finalizzate											
TOTALE with complementary subscriptions	1.199,66	11,8%	2.237,82	22,0%	2.700,95	26,6%	917,12	9,0%	2.814,48	27,7%	10.150,07	89,5%	11.346,20	
Artes 8 sub-element II.1	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	5,00	100,0%	-	0,0%	5,00	100,0%	5,00	ce 2006
EOEP Period 3	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	2,60	100,0%	2,60	100,0%	2,60	ce 2006
GMES Service element	3,50	13,6%	3,00	11,7%	8,70	33,9%	-	0,0%	10,50	40,9%	25,70	100,0%	25,70	cec
PRODEX 2006-2010	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	86,90	100,0%	86,90	100,0%	86,90	cec
GSTP-4	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	40,00	100,0%	40,00	100,0%	40,00	cec
Soyuz at the CSG	4,50	7,0%	54,06	83,7%	1,43	2,2%	-	0,0%	4,59	7,1%	64,58	100,0%	64,58	ce 2002
Small Launcher Development Programme	22,29	54,0%	16,47	39,9%	-	0,0%	-	0,0%	2,51	6,1%	41,27	100,0%	41,27	ce 1997
Complementary subscriptions to ongoing programmes	30,29	2,5%									266,05	2,6%	266,05	

Domande espresse nell'audizione informale

- VIGNALI (PdL): Rapporto tra ricerca e industria aerospaziale. Ruolo dei distretti industriali per lo sviluppo di tali rapporti.
- VICO (PD): Attività di programmazione da parte dell'ASI; stato dello sviluppo di Vega; possibilità di Torino di ospitare il Roc di Exomars
- FORMISANO (UdC): natura dell'ASI come ente di ricerca o meno e conseguenze giuridiche; necessità di maggiore strutturazione di personale proprio dell'ASI
- MONAI (IdV): rapporti dell'ASI con la ricerca e convenzioni tra ASI e università per scuole di ingegneria aerospaziale
- FRONER (PD): rapporti di collaborazione bilaterali con Germania, con Francia per Simbol X, con altri Paesi (Argentina, Brasile, ecc.)
- BENAMATI (PD): ruolo dell'ASI tra ricerca e industria
- IANNACCONE (MPA): ruolo del CIRA